

名师带徒的教练式培训模式探讨^{*}

——以英语学科教师培训为例

王春晖

摘要 本文分析了传统名师带徒的局限性,融合了现代认知学徒制的新理念,从“认知”和“技术”两方面着手,建构了现代名师带徒的教练式培训模式。该模式核心主要有两点,其一,设置了专家教练、助理教练、同伴教练所组成的三重教练体系;其二,设计了示范和指导、搭建脚手架和清晰表达、反思和探究构成的三环递进实施过程。通过英语学科教师培训的应用案例表明,教练式培训模式卓有成效,可为教师专业发展开辟新道路。

关键词 名师带徒; 教练式; 认知学徒; 培训模式

作者简介 王春晖/浙江外国语学院教育科学学院副教授 (杭州 310012)

随着教育现代化进程的推进,特别是我国新课程改革的全面铺开,教师专业发展的呼声与要求日益增加,但目前教师专业发展培训遭遇了效能低下的问题,急需突破与革新。本文分析传统名师带徒模式的局限与弊端,受认知学徒制新理念的启发和思考,发现新策略,并据此建构和探索恰当的培训模式。

一、名师带徒从传统走向现代

传统名师带徒模式具有漫长的发展历史,也曾发挥了重大作用。然而,进入二十一世纪以来,这一模式越来越难以满足现代化较大规模教师培训的需求。那么,传统名师培养徒弟的模式究竟存在哪些局限性呢?首先需分析和探明其弊端和局限,以便有针对性地思考改革对策。

(一) 传统名师带徒的局限性

传统名师带徒的局限性主要有三点:缺乏高阶认知技能培养,缺乏对后续发展的融合与支持,培训过程缺乏系统性。

首先,传统情境下名师所示范的技能和方法较为单一,很少涉及高阶认知技能的培养和学习。徒弟(学员或新手教师)通过观察和模仿,学到是外显的操作技能,无法观察到师傅(名师或专家)的认知思维过程,内部认知与外部行为技

^{*} 本文系作者主持的浙江省哲学社会科学规划课题“浙江农村中小学英语教师培训模式创新研究——以语音为视角”(项目编号:11JCY07YB)和浙江省2013年高等教育教学改革项目“CFG教师专业发展模式的研究与实践”(项目编号:JG2013132)的研究成果。

能培养之间存在断裂。对于原理的深度理解和认知策略的反思习得,更多取决于徒弟自己默默的观察、模仿和领悟,只能通过不断地操作试误积累相关经验。当前,技能向专业化和复杂化方向发展,面临复杂的现实情境时,不仅需要运用概念和事实知识,更需要将知识运用于解决复杂任务所涉及的推理过程与元认知策略,促进自我修正、自我监察等的元认知技能发展方能解决问题。传统名师带徒范式停留在技艺模式水平,注重实践操作技能的培养,但忽略通过深度思考和推理解决不同情境中实际问题能力的培养,忽略对监控评估和高阶认知的指导。“授”而不“导”或“授”大于“导”,或者光靠学员“自导”,培训永远只会停留在“授之于鱼”而不是“授之于渔”的水平,最终达不到理想的效果,不能适应当今教师发展的时代需求。

其次,传统名师带徒注重可观察到的技能的培养,缺少给予学员全面的发展性指导和支持,缺少对未来专业发展的可持续引领和推动。学员受训期间只是简单模仿教学技能,关注技能获取从“没有”到“有”的过程,以满足当下教学实践的适用性为目的,不强调知识和技能的迁移以及其他复杂情境中的应用,缺乏对未来发展的预期、思考和规划,由此出现培训与专业发展相脱离的局面。学员即使尝试应用新知识、新技能,也不具备持久性和发展性,在教学实践中难以有意识地形成自我觉察、自觉更新,培训后的发展容易“滞涨”。为“训”而“训”的培训本位,很难真正实现专业能力上的可持续性进步。

再次,传统名师带徒模式受制于名师的自我技能特长和个人风格,作业任务和技能标准具有很强的人为性和随意性,学习过程顺序和任务分配制定也取决于名师个人的计划和安排,培训过程缺乏从制度、内容、方法及评估整体而系统地建构,学员一般只学习名师的相应技能,或者工作需要完成的程序和操作技术,而不是基于学习者的学习需要和认知规律进行最有效的安排,所学知识和技能缺乏迁移性。

(二) 突破传统的认知学徒制新理念

如此,需要进一步思考如何对传统名师带徒模式进行革新。不少研究者对传统名师带徒模式进行了深入研究,结合最新的教育理念和学习科学成果,提出了新理念和模式,认知学徒制(Cognitive Apprenticeship)即为其中一种。这是由美国认知心理学家柯林斯(Collins)和布朗(Brown)等于1989年提出的一种教学模式或学习环境,最初提出时共包括4个维度(内容、方法、顺序和社会性)共18个要素。^[1]

表1 认知学徒制学习环境的设计原则^[2]

内容	构成专长所需要的知识	
	领域知识	学科内容的具体概念、事实和程序
	启发式策略	一般可以用于完成任务的技巧
	控制策略	指向问题解决过程的一般方法
	学习策略	关于怎样学习新的概念、事实和程序的知识