

民国时期中国儿童学研究述评*

高振宇

摘要 民国时期儿童学研究在中国的兴起,与当时整个社会对童年的发现,儿童被视为建设新中国的轴心力量,以及进步主义教育运动的推动等有密切关系。许多代表性的组织和知识分子,都曾参与到这场运动之中,并诞生了一大批理论与实践的研究成果。但由于“碎片化”的事实,理论创造的缺乏及实践指导的不足,这场运动并未能造成辐射全国且持久的影响力。因此当代中国若要复兴儿童学研究运动,就必须吸取民国时期的经验与教训,努力探索出一条既符合本国国情又具有世界影响力的发展之路。

关键词 儿童学; 童年的发现; 实验教育学; 实验法

作者简介 高振宇/杭州师范大学教育学院讲师 (杭州 311121)

儿童学研究是一场缘起于欧美的学术与社会运动,其对推动教育学的现代化、教师教育改革以及改善整个儿童福利事业发挥了举足轻重的作用。在当前凯洛夫教育学依然横行无忌、学校教育中存在大量“反童年”现象的中国,复兴这一场“以儿童为本位及核心研究对象”的“哥白尼式运动”,^[1]从而实现教育领域的新启蒙,显得极为重要。但是这种复兴不单单是指引介西方国家及日本的研究成果与实践模式,正如国内大多数学者(如郭法奇、方明生、惠中、朱佩荣等)已经做到的那样,同时也是对历史上我国本土儿童学运动的回归与超越——就后一点而言,我们却所知甚少。本文拟结合20世纪上半叶的时代背景,对民国时期我国儿童学研究进行全面探索与分析,希冀为推动我国儿童学研究的本土复兴之路、深化基础教育课程改革提供新的启示。

一、儿童学研究在中国兴起的背景与缘由

近代中国之掀起儿童研究的热潮,与当时整个社会对待儿童的态度、观念,以及“儿童形象”的转变有根本的联系。国内已有大量的研究证明,20世纪10-

* 本文为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“社会·文化视野下的儿童研究与课程创新”(项目编号:11JJD880006)和教育部人文社会科学研究青年基金项目“童年社会学视野下学校变革的运行机制及其影响研究”(项目编号:14YJC880015)的研究成果。

20年代,特别是“五四运动”前后,是中国历史上第一次真正“发现”童年的时期。^①这种发现,不仅仅是在教育学,且横跨多个学科领域(如法学、文学、心理学等等);不仅发生在知识分子阶层和思想界,也发生于普通民众的日常生活之中。根据菲利普·阿里耶斯的界定,所谓发现童年,也即形成了一种童年的意识,主要指的是人们认识到童年有区别于成年期的独特本质,因此把儿童视为儿童,而非小大人或大人的预备;并区别对待儿童的世界与成人的世界,使两者分离开来。^[2]近代中国学者、普通家长、学生和教师,兴起儿童研究的热潮,恰恰就是在20年代及其之后,正与此时社会整体的变革相呼应。

同时,面对帝国主义势力日益强化的侵略、渗透所带来的民族危机,以及通过建设民主共和国而使中国重新崛起的需要,儿童被视为是新中国之美好未来的最大希望,甚至是唯一的期望。无论是梁启超的“新民”,还是陈独秀的“新青年”,都代表着中国觉悟了的知识分子对缔造一代新人的期望。对传统的儿童教养制度的批判,成了当时思想界的强音。傅斯年、李大钊、蔡元培、陈独秀、周建人等人曾对中国传统的家庭环境进行了严辞批判。他们认为,在过去的中国家庭中,儿童所处的地位极为低下,他们是没有什么自由和权利可言的,而“家长的权力,大半和专制魔王一般。什么经济呀,交际呀,子女教育呀,婚姻呀,都要由他主裁”,因此家长们只顾按照自己的意愿去塑造、支配孩子,而从来不会依着孩子自身的发展需要、意愿和规律去发展,最终培养出来的儿童终将不能担负起建设新中国、挽救民族危亡的责任。^②传统社会中的家长十有八九“不重视儿童两字,不问什么事,总以成人的眼光为标准,以为儿童是具体而微的成人,处处当随成人行动”,“儿童有儿童的需要,为父母的,偏不给以相当的满足”。^[3]可以说,正是不满意于传统社会对儿童的不了解、不研究,以及由此形成的漠视儿童权益、忽略儿童发展、损害儿童利益的局面,才构成了近代中国研究儿童之浪潮的主要动机。由此出发,有识之士才呼吁社会各界人士,特别是家长,应依据现代的标准,“以待遇儿童的方法,去待遇儿童”,并且使这待遇的方法,都要合于教育学原理及心理学的原则;而要使这一点真正能够实现,其唯一的途径,便只能是研究儿童学。^[4]

在学校教育领域也同样如此。伴随杜威及其门徒的讲演、宣传,大量出版物作的引介,进步主义教育运动在20世纪10年代末和20年代时席卷全国,成为当时教育改革的核心指导原则。了解儿童,并以儿童为“本位”来重构整个教育

^① 这样的文献很多,主要包括:王海英. 20世纪中国儿童研究的反思[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2008(2);段镇. 儿童观的演变——从奴才观到主人观[J]. 当代青年研究,1990(6);周红安. 中西儿童观的历史演进及其在教育维度中的比较[D]. 武汉:华中师范大学教育史专业硕士论文,2003;陆克俭. 发现与解放——中国近代儿童观研究[D]. 武汉:华中师范大学教育史博士论文,2007等。

^② 民国时期许多知识分子对传统家庭制度进行了严厉抨击,参见:傅斯年. 万恶之源[J]. 新潮,1919,第1卷第1号;李大钊. 万恶之源. 每周评论,第30号,1919年7月13日;蔡元培. 贫儿院与贫儿教育的关系. 高平叔. 蔡元培教育文选[M]. 北京:人民教育出版社,1980;陈独秀. 东西民族根本思想之差异[J]. 新青年,1915年12月15日,1(4);周建人. 中国旧家庭制度的变动[J]. 妇女杂志,1921,7(6)。