

从课程实施看香港新高中课程的设计

林智中 张 爽

摘要 香港新高中课程于2009年开始实施,至今已有六年,新的中学文凭考试也已举行了三次。在实施过程中,出现了很多的问题。第一届中学文凭考试之后,香港特区政府教育局进行了中期检讨,并提出了一些修改建议及措施。这些修改建议和措施是否能够回应课程实施中的问题呢?本文从课程实施的状况讨论这些修改建议的可行性及不足,并指出香港新高中课程面对着如何解决学生个别差异的问题。如果不从课程设计入手,很难处理好这个限制。那么有哪些可行的办法呢?本文尝试提出新的建议。

关键词 香港新高中课程改革; 课程实施; 课程设计

作者简介 林智中/香港中文大学课程与教学学系客座教授 (香港 999077)

张 爽/深圳大学师范学院教育系副教授 (深圳 518000)

2009年,香港特区政府开始修改香港高中和大学学制,将中学三二二制(三年初中,二年高中,二年中六)改为三三制(三年初中,三年高中)。因应学制的变化,高中课程作了很大的转变。在实施的最初三年,政府委托大学进行了实施状况调查。到2012年,第一批新高中学生完成香港文凭考试后,政府又进行了一项为期三年的检讨,在2013、2014及2015年提出了多项的课程及考核修改措施,来回应新高中课程设计及实施中出现的种种问题。这些修改是否对症下药呢?能够改善高中阶段的学习吗?

一、政策层面的新高中课程:有哪些优点?

1997年回归后,香港教育进入了改革时期。2001年香港正式开始教育改革,配合新自由主义的管治策略,中小学课程与实施发生了很大的改变。^[1]经过了一系列的研究和商讨,政府于2005年正式宣布于2009年实施三年初中,三年高中的学制,开始新高中课程的改革。^[2]从政策层面来看,这次新高中课程改革有什么特色与优点呢?

(一) 新高中课程由精英制转变为普及教育

学制的改革,不只是学习年限的改变,而是高中阶段教育功能的变化。改革之前,只有约三成的中五毕业生经过香港中学会考后,能升读两年的中六课程。相对来说,中六的两年课程是一种比较精英制的课程,主要目的是培养学生升读