

全球化背景下专业主义教师培养的 改革与发展趋势*

赵萍

摘要 全球化的时代背景下,教学专业性和专业认识论的最新发展构成了专业主义教师培养改革的动力基础,在此影响下,国际社会的教师培养改革形成了“基于实践”和“基于研究”两种主要路径,以及向着“研究丰富型”教师培养发展的新趋势。“基于实践”的教师培养专业化改革强调,延长师范生的实践学习时间,融合实践学习与理论学习,强化大学与中小学的合作。“基于研究”的教师培养专业化改革强调加大教育学和教育研究方法的学习比重,鼓励师范生开展“教师研究”。“研究丰富型”教师培养尝试将“基于实践”和“基于研究”的教师培养相结合,形成更加融合、更加适应教学需要的教师培养模式。“基于实践”、“基于研究”和“研究丰富型”的形成和发展对于提升大学教师培养质量发挥了积极的作用。

关键词 专业主义; 基于实践的教师培养; 基于研究的教师培养; 研究丰富型教师培养
作者简介 赵萍/北京师范大学教师教育研究中心讲师 (北京 100875)

专业主义的教师培养兴起于20世纪80年代的美国,基本思想是认为教学是一项专门职业,需要由经过专门化培养的教师来承担。^[1]自《国家处在危机之中》报告发表后,美国数所研究型大学教育学院院长和研究机构的主要领导人组成的霍姆斯小组发表了一系列报告,回应了《国家处在危机之中》报告对美国教师队伍质量低下的指责,提出以“建立研究生层次的专业学院”、“设置专业发展学校”、“承担教育研究义务”作为未来教师培养和教育学院发展的主要方向。这是一种以专业教育的思想培养教师的改革路径,通常指在大学的制度环境下,通过设立类似法学院、医学院等专业学院的形式来培养教师。

事实上,自师范学校诞生起,教师的培养不同于普通中等或高等教育,需由专门机构进行特别培养的思想就获得了广泛的社会基础。早在1904年杜威就曾经把教师教育与医学的专业教育进行比较,提出教师的培养应“以提高学术造诣为前提,发展专业工作所需的应用性知识与技艺为核心,并提供集中而富有典型特征的实践学习经验。”^[2]然而近年来,随着以“大学学科学习+短期教学实践”为基本培养方式的“解制主义”教师培养项目异军突起,“非常规聘任”成为国际社会解决师资短缺的流行做法,^[3]“解制主义”的教师培养大行其道,甚

* 本文系北京市哲学社会科学规划青年项目(项目编号:13JYC03)阶段性成果。