

## 论生成主义课程知识观的缘起、 内涵及其意义\*

张 良

**摘要** 生成主义课程知识观将知识理解为个人参与生活世界过程中,创造与生成的过程及其产物。这一课程知识观缘起于对我国课程实践深陷知识观困境的省思、对课程理论学术史中知识观传统的反思与改造以及对传统哲学知识观的重建与超越。理解生成主义课程知识观的基本内涵有必要基于知识与自然、知识与社会以及知识与自我等知识论维度,剖析其教育意义有必要基于个人与知识、教学与知识以及课程与知识等关系层面。

**关键词** 生成主义; 知识观; 生成主义课程知识观

**作者简介** 张 良/西南大学教育学科流动站博士后 (重庆 400715)

自上世纪以来,西方哲学最为颠覆性的转向便是从“本质先定、一切即成”的表征主义哲学转向“一切将成、知识创造”的生成主义哲学。<sup>[1]</sup>这一转向的基本共识在于超越启蒙理性的表征知识论,恢复启蒙精神即崇尚理性自由、探究创造与知识生成,进而实现通过知识获得自我真实、彻底解放的启蒙愿景与知识价值。这种基于生成主义旨趣的当代知识观重建理路,可概括为生成主义知识观或知识生成论。基于生成哲学思考知识问题,最具代表性的学者是瓦雷拉(F. J. Varela)、汤普森(E. Thompson)以及罗施(E. Rosch),他们从认知科学、神经科学、知识论以及现象学、生物学等学科资源中引入了“生成”(Enactive)这一概念,<sup>[2]</sup>如他们指出:“以‘生成主义知识论’为名,旨在强调一个日益增长的信念,即认知不是一个既定的心智对既定的世界的表征,它毋宁是在‘在世存在’施行的多样性行动之历史基础上的世界和心智的生成。”<sup>[3]</sup>英国课程学者毕斯塔(G. Biesta)和奥斯伯格(D. Osberg)基于建构主义、实用主义、后结构主义以及复杂科学,明确阐释了生成主义课程知识观的涵义,“知识既不是对于其他真实事物的表征,也并非从一个地方转移到另一个地方的客体。知识应该被理解为人类参与这个世界过程中创造性涌现、生成的产物。”<sup>[4]</sup>概言之,生成主义知识观是将知识视为个人参与生活世界过程中,创造、生成的过程及其产物。无疑,深入

\* 本文系中国博士后科学基金第9批特别资助项目(项目批准号:2016T90824)和中国博士后科学基金第58批面上资助项目(项目批准号:2015M582487)的研究成果之一。