

增值评价在美国教师评价中的运用和发展^{*}

张雅楠 杜 屏

摘要 在教师效能评价中,增值评价法产生的偏误和不稳定性的弊端已经引起了较多学者的关注,美国教师评价模式的发展趋势已经由单一的增值法转变为包括教师课堂观察法在内的多重方法并行。本文首先讨论了增值法评价教师的优缺点,然后介绍了以教师课堂观察为基础的、对教师效能评价方式的改进,其中以弗吉尼亚大学开发的课堂评估评分系统(简称CLASS)为例具体介绍课堂观察评估法的运用,最后总结出对我国教师评价方式改革的启示。

关键词 教师增值评价;多重评价;教师课堂观察评价

作者简介 张雅楠/北京师范大学教育学部硕士研究生(北京 100875)

杜 屏/北京师范大学教育学部教授(北京 100875)

如何准确有效地评价教师效能关乎着教师人事决策和职业发展,开发一套完整的有效的教师评价体系是各国学者所关注的焦点之一。由于增值评价的便捷性和易测性的特点,常被用来作为测量教师评价的方式,但是近些年来不断有学者发现单一的增值评价已经不能满足对全面的教师绩效评价的追求,进而提出了改进的测量方法。本文选择了对近年来美国教师绩效评价方式争论和发展的研究,希望为我国教师绩效评价方法和工具的开发上提供一定的借鉴。

一、增值评价作为教师效能评价方式的兴起

目前世界上出现最早且最完善的增值评价模式是美国田纳西州的增值评价系统(Tennessee Value-Added Assessment System,简称TAVVS),这是由20世纪80年代统计学家威廉·桑德斯(William L. Sanders)教授及其团队创立的。该增值评价主要通过追踪学生在一段时间内学业上的变化,考察学校或教师对学生学业成绩影响的净效应,进而实现对学校或教师效能较为科学、客观的评

^{*} 本文系北京市哲学社会科学规划项目:“北京市义务教育教师绩效工资实施状况研究”(项目编号:1ZJYB011)阶段性成果之一。