

杜威探究理论质疑

——西方学者的视角

徐学福 徐 飞

摘要 美国教育家杜威的探究理论影响大、评价多,西方学者主要从三个方面提出质疑与批评。他们认为,从探究与科学的关系来看,杜威的探究理论存在科学主义倾向而忽视其他认识方式;从探究与经验的关系来看,存在常识性探究、形而上学立场和违反科学规范;从探究与社会的关系来看,存在理性主义倾向、贬低权威和公众被边缘化。了解这些批评有助于我们深入认识杜威的探究思想,进而反思和改进我们自己的探究教学理论与实践。

关键词 杜威; 探究; 批评

作者简介 徐学福/西南大学教育学部教授 (重庆 400715)

徐 飞/西南大学教育学部硕士研究生 (重庆 400715)

探究是美国教育家杜威的核心思想之一,在他的许多论著和论文中都有涉及,并对后世产生了巨大影响。“尽管自他(杜威)以后,各类作者用问题解决、归纳法、批判性或反省性思维、科学方法或概念学习来指称探究,但从很多研究及学校教育计划来,探究这一过程的基本要素均不超出杜威当年的论述。”^[1]尽管如此,杜威的探究理论并非完美无缺,他对探究的论述极为广泛,有的观点似乎彼此不一致,因而也引起了许多学者的批评与质疑。了解这些批评与质疑,有助于我们实施探究教学时开阔视野,拓展思路。

一、探究与科学

什么是探究?它与科学是什么关系?杜威在诸多作品中作了论述。他在1910年出版的《我们怎样思维》一书中分析思维的各种具体例子后概括说:“经过检查,每个的例子或多或少清楚地揭示了五个逻辑上清楚的步骤:(1)一种感觉到的困难;(2)这种困难所在;(3)对可能解答的联想;(4)通过有关这种联想各方面的推理而发展;(5)导致接受或否认这种联想的进一步观察和实验;也就是相信或不相信的结论。”^[2]这五个步骤在1916年出版的《民主主义与教育》以及1933年再版的《我们怎样思维》等书中有大同小异的说明。在1938年出版的《逻