

# 杜威论“好教师”与“弱教师”

涂诗万

**摘要** 杜威认为好教师具有三重角色:学问的领袖、学生的领袖和社会的领袖。杜威认为“弱教师”主要有三种类型:机械的教师、无精打采的教师和怯懦的教师。“弱教师”的形成有思想认识、经济待遇等多方面的原因,可通过教师教育改革、发挥教师组织的作用和建设更民主的教育管理体制等途径,促使“弱教师”变为好教师。

**关键词** 杜威; 好教师; 弱教师; 探究者; 民主知识分子

**作者简介** 涂诗万/河南师范大学教育学院讲师 (新乡 453007)

有人认为,杜威在离开芝加哥大学后出版的著作中,没有充分论述教师的权利和自由的意义以及政治在教育中敏感的中心地位。这是杜威教育思想的一个缺陷。<sup>[1]</sup>这个批评是不符事实的,杜威不但在芝加哥大学实验学校中试验过有关教师的种种设想,而且这在之后的不同时期对“好教师”和“弱教师”有多次论述。

## 一、好教师的三重角色

在杜威的时代,美国传统教师承担的主要角色是教导者和纪律维持者。<sup>[2]</sup>杜威在实验学校中,通过种种方法尝试改变这种教师角色,并取得初步成功。杜威在中国演讲时,对这方面实践做了总结,提出好教师应具有三重角色:学问的领袖、学生的领袖和社会的领袖。<sup>[3]</sup>这是杜威从创办芝加哥大学实验学校时期起直到晚年一直坚持的观点,只是在不同时期强调的重点稍有差异。

杜威认为,领袖(leader)与专制者绝然不同。<sup>[4]</sup>“教育的领袖有三种要素或三种资格:(1)对于知识有热诚;(2)对于被领者有兴趣与共同利益;(3)明白所做的事对于社会的价值。”<sup>[5]</sup>近二十年后,杜威仍持类似的三分法,且指出教育领袖的三重角色同时也是三种回报。“教师这个职业包括三种回报,每一种回报都是热烈的和独一无二的。那就是:对知识的爱,对智力成长、道德成长

---

\* 本文系全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“结构化理论视野下杜威教师观的发展”(课题批准号:DOA150221)的研究成果。