

德育改革的伦理学视角

刘良华

摘要 德育改革总会出现不同的主张。德育改革的冲突背后隐含了情感主义与理性主义的伦理学分歧。情感主义伦理学强调德育的基础是个人的自然情感和个人的自然权利。立足于情感主义伦理学的德育改革重视个人的自然情感和自然权利的追求与满足。理性主义伦理学要么强调共同体的公共福祉要么重视个人的纯粹善良意志。理性主义伦理学主要适用于据乱世的德育意识形态;情感主义伦理学主要适用于太平世的德育意识形态。小康社会或升平世的德育往往选择中庸观念。中庸主义伦理学意味着既重视个人的自然情感和自然权利的满足,同时又强调以理制欲。

关键词 德育; 伦理学; 情感主义; 理性主义; 中庸主义

作者简介 刘良华/华东师范大学课程与教学研究所教授 (上海 200062)

德育的起点是人性。符合人性的德育虽不见得一定就是好德育,但至少可以认为,没人性或反人性的德育一定是坏德育。德育改革宜顺应人的天性,同时又以理性节制人的自然欲望并由此显示出人的勇气。

有人认为,中国哲学的基本立场是“情本体”,而西方哲学的主流是“理本体”。事实上,无论中国哲学还是西方哲学,都存在情感主义与理性主义的冲突。情感主义主要包括利己主义和自由主义伦理学;理性主义伦理学主要包括义务论伦理学(动机论)和功利主义伦理学(结果论)。中庸主义伦理学则介于两者之间。

一、情感主义伦理学

情感主义伦理学有多种类型。^[1]这里的情感主义伦理学主要指快乐主义、利己主义和自由主义伦理学。

(一)快乐主义伦理学

从快乐主义的视角来看,人的快乐源自三种生活:一是猪的生活;二是爱的生活;三是玩的生活。前者显示为身体的快乐;后两者显示为精神的快乐。

身体欲望主要包括人的求生欲、食欲和性欲。求生欲(也称自我保存的欲望)是首要的生理欲望。生命安全问题得到保证之后,继之而来的是食欲(好吃)